

Proces verbal din data de 13.03.2025

Al comisiei de soluționare a contestațiilor privind soluționarea contestației formulate de candidatul/a **477**, înregistrată la Registratura UNATC cu nr. 706/12.03.2025, față de rezultatul obținut de aceasta la proba interviului, susținută la data de 11.03.2025.

Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin **Decizia 20/2025** formată din:

Președinte: - Prorector – lector univ. dr. Mustață Bogdan Cristian

Membri: - Director Dir. Juridic și Contencios Administrativ, din cadrul A.S.E. –
Găman Elena

- Consilier juridic gr. IA, din cadrul A.S.E. – Neagu Veronica

Secretar comisie: - Administrator financiar M.R.U. – Stan Angelica,

s-a întrunit la data de 13.03.2025, cu respectarea termenului prevăzut la art. 54 alin. (3) din H.G. nr. 1.336/2022, în vederea soluționării contestației depuse de candidatul/a **477** față de rezultatul obținut de acesta la proba interviului susținută la data de 11.03.2025 din cadrul concursului pentru ocuparea postului temporar vacant de **consilier juridic gr. I**, normă întreagă, din cadrul Oficiului Juridic UNATC.

Motivul contestației îl reprezintă nota obținută din cadrul probei de interviu, precum și modalitatea în care au fost redată întrebările adresate de comisia de concurs și răspunsurile oferite de candidată în cuprinsul Anexei 1 la Procesul verbal încheiat cu ocazia susținerii probei interviu, în data de 11.03.2025.

Nu au fost invocate aspecte cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului.

Având în vedere că, Anexa 1 la Procesul verbal încheiat cu ocazia susținerii probei interviu, în data de 11.03.2025, în care au fost consemnate de secretarul comisiei de concurs prin intermediul programului **Google dox**, întrebările adresate de către membrii comisiei de concurs și răspunsurile date de candidate prezintă erori de transcriere, determinate de lipsa intervenției operatorului uman asupra transcrierii, toți membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, au procedat la audierea probei interviului susținut de candidatul/a **477** în data de 11.03.2025, înregistrare, efecuată cu acordul candidatului/ei contestator/oare.

Membrii Comisiei de soluționare a contestației au analizat răspunsurile oferite de acesta față de întrebările ce i-au fost adresate de către membrii comisiei de concurs și au evaluat și renotat în mod independent, în raport de aceleași criterii de evaluare și de punctaje maxime stabilite de comisia de concurs.

Punctajele acordate de către fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor în parte sunt notate în borderoul individual de notare.

Ca urmare a reevaluării și renotării probei interviului de către comisia de soluționare a contestațiilor, punctajul final acordat candidatului/ei contestator/are este consemnat în tabelul de mai jos:

Nr crt.	Candidat	Criterii de evaluare	Punctaj Maxim	Punctaj acordat	Punctaj total
1	477	Abilități și cunoștințe impuse de funcție	20 p	2,5 p	25,49 puncte
		Capacitatea de analiză și sinteză	20 p	5 p	
		Motivația candidatului	15 p	5 p	
		Comportamentul în situațiile de criză	15 p	3,66 p	
		Abilități de comunicare	15 p	5 p	
		Inițiativă și creativitate	15 p	4,33	

Constatându-se că punctajul final acordat de comisia de soluționare a contestațiilor la proba interviului este mai mic cu cel acordat de comisia de concurs (28,31 puncte), în conformitate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. d) din H.G. nr. 1.336/2022, se respinge contestația formulată de candidatul/a 477 față de rezultatul probei interviului susținută la data de 11.03.2025 din cadrul concursului pentru ocuparea postului temporar vacant de **consilier juridic gr. I**, normă întreagă, din cadrul Oficiului Juridic UNATC, înregistrată la Registratura UNATC sub nr. 707/12.03.2025.